



VIII LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE IM. ADAMA ASNYKA

90-225 Łódź, ul. Pomorska 105, tel. +48 (42) 678 65 22, 678 45 66, fax +48 (42) 679 08 06
e-mail: osemka@8lolodz.eu, www.8lolodz.eu

Łódź 01.06.2016 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późniejszymi zmianami), w imieniu VIII Liceum Ogólnokształcącego w Łodzi informuję, że w postępowaniu na „**Budowę boiska wielofunkcyjnego na terenie VIII Liceum Ogólnokształcącego im. A. Asnyka w Łodzi, ul. Pomorska 105**” jako najkorzystniejszą, wybrano ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę: „**Giermakowska**” **ROBOTY DROGOWE I BRUKARSKIE, BUDOWA KORTÓW TENISOWYCH**, Łęgonice Małe 22, 26-425 Odrzywół.

Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 91 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) zwaną dalej u.p.z.p., Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie wyboru

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 3, firmy „**Giermakowska**” **ROBOTY DROGOWE I BRUKARSKIE, BUDOWA KORTÓW TENISOWYCH**, Łęgonice Małe 22, 26-425 **Odrzywół**, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i została oceniona, jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryterium wyboru.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy podajemy informacje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Wykonawca	Liczba pkt w kryterium: „cena”	Liczba punktów w kryterium „gwarancja”	Punktacja ogółem
2	ADA – Ligot Sp. z o.o. Budy Kozickie 56, 09-500 Gostynin	81,69	5	86,69
3	„Giermakowska” ROBOTY DROGOWE I BRUKARSKIE, BUDOWA KORTÓW TENISOWYCH, Łęgonice Małe 22, 26-425 Odrzywół	95	5	100

4	Firma Budowlana „MAXBUD” Mariusz Mieszkowicz , ul. Mickiewicza 83 , 39-400 Tarnobrzeg	76,03	5	81,03
5	EUROCOURT Sp.z o.o. ul. Wolność 1/7 , 26-600 Radom	92,73	5	97,73
8	ACTIVA Longin Witkowski , 90-130 Łódź , ul. Narutowicza 53lok.6	92,27	5	97,27
9	DAR-CAR Dariusz Gendek Przyłęk Duży , 95-063 Rogów	77,30	5	82,30

Informacja o wykonawcach wykluczonych

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy informuję, że z przedmiotowego postępowania wykluczono na podstawie art. 24 ust2 pkt4 ofertę nr 6 – PPHU Tadeusz Gendek , Przyłęk Duży 55A, 95-063 Rogów (Firma nie wykazała spełnienia warunków udziału w postępowaniu).

Zamawiający żądał dostarczenia do siedziby Zamawiającego do godz. 12:00 dnia 30.05.2016 roku. następujących dokumentów: - zgodnie z pkt. XI 3b, 3c SIWZ polisy OC wraz z dowodem jej opłacenia w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia oraz potwierdzenie z banku lub Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo Kredytowej w której Wykonawca posiada rachunek, wystawione nie wcześniej niż trzy miesiące przed upływem składania ofert, potwierdzających wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową pozwalającą na wykonanie zadania. Zgodnie z pkt XI 2.3 SIWZ listę podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5 ustawy Pzp albo informacja o tym , że nie należy do grupy kapitałowej (**załącznik nr 8 do SIWZ**), Zgodnie z pkt XI 1.4, 1.5 SIWZ wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za kierowanie robotami budowlanymi wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nich czynności, oraz informację o podstawie do dysponowania tymi osobami z wykorzystaniem wzoru – **załącznik nr 5 do SIWZ**; oświadczenie, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień z wykorzystaniem wzoru – **załącznik nr 5 do SIWZ** czego Wykonawca nie uczynił w wyznaczonym terminie.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy informuję, że z przedmiotowego postępowania wykluczono na podstawie art. 24 ust2 pkt4 ofertę nr 7- LARKBUD Sp. z o.o. ul. Kaczeńcowa 6/17, 91-214 Łódź , TORAKOL Rajmund Zalewski Oszczały 9 , 88-210 Dobre (Firma nie wykazała spełnienia warunków udziału w postępowaniu)

Zamawiający żądał dostarczenia do siedziby Zamawiającego do godz 12:00 dnia 30.05.2016 roku. następujących dokumentów: zgodnie z pkt XI 1.2, 1.3 SIWZ wykaz wykonanych robót budowlanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie, z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonania, w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia, z wykorzystaniem wzoru – **załącznik nr 6 do SIWZ**, dowody określające, czy roboty wykazane przez Wykonawcę zostały wykonane w sposób należyty oraz wskazujące, czy zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone;

Uwaga!

1. Dowodami, o których mowa powyżej, są:

1) poświadczenie;

2) inne dokumenty – jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia, o którym mowa powyżej – za

uzasadnione przyczyny o obiektywnym charakterze Zamawiający uzna np. likwidację podmiotu na rzecz którego wykonywano zamówienie a co za tym idzie brak możliwości uzyskania poświadczenia.

2. W przypadku gdy Zamawiający jest podmiotem, na rzecz którego roboty budowlane, wskazane w wykazie, o którym mowa w pkt 1.2 zostały wcześniej wykonane, wykonawca nie ma obowiązku przedkładania dowodów, o których mowa w pkt 1.3.

Czego Wykonawca nie uczynił w wyznaczonym terminie. Wykonawca przedstawił jeden dokument w którym wykazano wadliwe wykonanie robót z usterkami

Informacja o ofertach odrzuconych

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy informuję, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucono ofertę nr 1 firmy :Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe PROM , Leszek Styka, 39-460 Nowa Dęba ul. Jana Pawła II 3/2, zgodnie z art.89 ust.1 pkt 2,(jej treść nie odpowiada treści SIWZ)

Zamawiający żądał dostarczenia do siedziby Zamawiającego do godz 12:00 dnia 30.05.2016 roku. następujących dokumentów:

zgodnie z SIWZ pkt XVI , 19.9. parafowany i zaakceptowany wzór umowy (załącznik nr. 7 do SIWZ) - czego Wykonawca nie uczynił w wyznaczonym terminie.

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy informuję, że w przedmiotowym postępowaniu odrzucono ofertę nr 6,7 zgodnie z art.24 pkt 4 Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Informacja o terminie zawarcia umowy

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 ustawy informuję, że stosownie do postanowień u.p.z.p. zawartych w art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a umowa nie może zostać zawarta przed upływem terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt 2.

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy żądamy o potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma. (potwierdzenie prosimy przesłać faksem na nr 0-42 679 08 06 lub na adres e-mail osemka@slolodz.eu

Komisja Przetargowa
przy VIII LO